

DIPLOMADO

Teórico-Práctico



Problemas sociales educativos y su intervención a través del Paradigma de la Complejidad

EQUIPO ACADÉMICO

Dra. María Guadalupe Velázquez Guzmán (AA2)

Dr. Alejandro Gallardo Cano (AA5)

Dra. Esperanza Terrón Amigón (AA2)

Junio 27 2023

PRESENTACIÓN

Es ya un perogrullo referirse a los retos que plantean a la educación, en todos los niveles, la aceleración de procesos sociales que determinan numerosas fuerzas, dinámicas y factores que tienen lugar en el mundo.

Las reestructuraciones geopolíticas, los reordenamientos sociales promovidos por políticas financieristas y belicistas que han dirigido los destinos de la humanidad en las décadas recientes, han modificado la faz del mundo y mantienen a la mayoría de las naciones en delicados equilibrios y al borde de confrontaciones determinadas por el acaparamiento de bienes comunes naturales como el agua dulce, los alimentos, los minerales y las fuentes de energía.

Son connaturales a estas dinámicas la aceleración de los ciclos económicos con sus carestías inducidas y sus especulaciones financieras sobre todo tipo de procesos sociales y bienes naturales; la emergencia de flujos migratorios que no tienen parangón con ninguna otra etapa histórica de la humanidad, y la creciente lucha por restringir la libre determinación de los pueblos por parte ya no de naciones poderosas, sino de gigantescos consorcios. Todo ello sin obviar el impacto que la hiper producción de bienes y el consumismo han tenido en los procesos ecológicos del planeta.

Lo que no es un perogrullo ni una obviedad, es la enorme tarea que tienen todas las naciones para reeducar a sus poblaciones en la plena comprensión de tales fenómenos, y en la manera en que deben enfrentarse a ellos para evitar el colapso ya no de las naciones, las regiones y el orden mundial, sino de la humanidad misma. Es ahí donde adquiere particular relevancia la Pedagogía, el diseño inteligente de políticas educativas y la urgente necesidad de renovar prácticas desactualizadas o inmediatistas en los procedimientos de enseñanza, de aprendizaje y de asimilación-

* Hemos elegido el ideograma de "Ollin" para identificar a este Diplomado. Entre los pueblos mesoamericanos y particularmente entre los Mexicas, se lo conoce como un sustantivo asociado con el movimiento perpetuo, con el temblor de las cosas. Se le vincula además con el signo de los 20 días del Tonalpohualli o Calendario Azteca: el tiempo o devenir. En el centro, hay un ojo que observa el movimiento, pero el observador está inmerso en el propio movimiento. Una asombrosa anticipación a lo que hoy se conoce como cibernética del segundo orden.

transmisión-enriquecimiento de conocimientos en ritmos que antaño no eran requeridos.

Dicha tarea de renovación de los procedimientos educativos es particularmente delicada, si se considera que, a decir de numerosos pensadores, el conocimiento técnico, científico y humanista ha crecido a pasos agigantados en los cincuenta años recientes.

Pero no sólo se han generado nuevos conocimientos (nuevas disciplinas, nuevos campos de conocimiento), sino las formas de generar esos conocimientos y de socializarlos, igualmente se han transformado.

Con ese convulso y complejo panorama a la vista, es que se ha construido la presente propuesta de actualización vía un diplomado que aspira a incursionar en campos de conocimiento de frontera, como son el Paradigma de la Complejidad Social y los Problemas Educativos, en donde hemos hecho el replanteamiento metodológico de nuestros objetos de estudio del Proceso de Comunicación Humana. Los Conflictos interculturales y los Procesos socioeducativos en educación ambiental, intercultural y buen vivir, para inducir procesos de renovación metodológica en áreas específicas de la enseñanza pedagógica.

1. FUNDAMENTOS

Sobre la línea teórica metodológica

Entender los problemas educativos como fenómenos *no lineales*, sino como resultado de procesos *multifactoriales* que deben ser tratados con alternativas pedagógicas actualizadas y más eficaces, sería la descripción sintética de este diplomado.

Una vía para captar el sentido profundo que tienen esos conceptos es apelar a formas novedosas de generar conocimientos como la basada en la Teoría o Paradigma de la Complejidad Social, donde se describen dinámicas y conceptos como no linealidad, combinación de procesos estocásticos con predecibles, el reconocimiento de la multifactorialidad de los problemas de todo tipo, etcétera, para incidir en asuntos que en décadas recientes ha enfrentado y estudiado la Pedagogía, como son la interculturalidad entre grupos sociales, la afectación de los grupos humanos y culturales por los drásticos cambios en el entorno ecológico, comunicativo y la consecuente transformación de valores y formas de convivencia social.

Se requieren, en consecuencia, procederes y metodologías orientadas a tratar al mismo tiempo holística y analíticamente los problemas educativos en nuestro país, a partir del reconocimiento de su poli-dimensionalidad. Y, por lo tanto, que requieren ser tratados *transdisciplinariamente*, con rigor científico y una visión colaborativa. Se trata, en síntesis, de ensayar la aplicación de novedosas meta-metodologías.

2. JUSTIFICACIÓN

La Universidad Pedagógica Nacional es una entidad pública que, desde su creación como institución de educación superior, atiende con responsabilidad y compromiso las necesidades educativas ante problemas emergentes que la realidad impone y que en este siglo XXI se demandan al mundo y a México, así como los cambios vertiginosos que se viven con el avance (evolución) de las sociedades.

Hasta la fecha, la UPN ha cumplido cabalmente esa misión pero, para no padecer el efecto del conejo descrito en *Alicia en el País de las Maravillas*, debe mantenerse dinámica y en movimiento: no para permanecer en el mismo lugar, sino para ir acorde con las dinámicas del mundo some- ramente descritas.

Hay problemas en la formación de profesionales de la educación con orientación hacia la *intervención* mencionados reiteradamente en congresos, como el siguiente: “en el abordaje metodológico de la intervención se hace un recuento más o menos largo de acciones y situaciones que no siempre son adecuadamente recuperadas; lo metodológico está pendiente en la asesoría y elaboraciones de informes, asimismo se requiere profundizar en cuanto a la metodología de la intervención”.

Se afirma, en consecuencia, que habría que desmenuzar los componentes de la intervención para que los alumnos los conozcan, problematicen, apliquen y sean capaces de sistematizar las diversas etapas que viven en un proceso de implementación de un proyecto en específico.

En el mismo sentido, en congresos y textos especializados se afirma que hay procesos y eventos a considerar tanto en la implementación como en el seguimiento y la sistematización o evaluación

final de la intervención, porque a través de ésta surgen procesos adaptativo dialécticos importantes de considerar.

Tales inquietudes pueden abordarse a través del Paradigma de la Complejidad Social: una visión de la realidad entendida como dinámica, interrelacionada, no lineal, plena de actos de autoorganización y fenómenos emergentes, pero que además, NO es reduccionista, no se basa en el mero desmenuzar o analizar, sino en buscar la descripción sistémica de los problemas desde una óptica holística, a partir de la cual se puedan describir aspectos de los procesos sociales que no se pueden percibir desde una primera mirada analítica.

Y es aquí, durante la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación e intervención, donde consideramos que este Diplomado aporta ópticas más ambiciosas y modernas, que fundamentan procedimientos analíticos referidos al todo, que permiten dar seguimiento de procesos que surgen durante los actos de intervención educativa normalmente indetectables si se miran desde ópticas reduccionistas, de ahí la relevancia social de este Diplomado.

3. PROPÓSITOS

Sobre la relevancia e impacto académico y social de la propuesta.

Como se dijo antes, el campo formativo del Diplomado es relevante porque responde a las necesidades educativas contemporáneas del mundo y de México y es, además, acorde con los objetivos de la UPN. En tal sentido, al emplear la meta-metodología del Paradigma de la Complejidad, se aspira a fortalecer la formación de profesionales de la educación en servicio y de los egresados de educación superior en un sentido que va más allá de una mera actualización rutinaria, sino que aspira a formar una consciencia más amplia e interrelacionada. Aquello que Edgar Morin y otros caracterizan como *Pensamiento Complejo*.

Lo anterior se sustenta porque en la presente propuesta el propósito es que los participantes adquieran herramientas teórico-metodológicas acordes con los planteamientos de interrelacionalidad, dinámica de cambios y tendencias emergentes de procesos para realizar intervenciones eficaces, mediante el conocimiento, la reflexión y el desarrollo de habilidades para abordar problemáticas sociales y de intervención socioeducativa, a partir de los avances del Paradigma de la Complejidad actualmente en uso en los principales centros de investigación en el mundo.

Dichos avances implican el empleo de la transdisciplina (Nicolescu y otros), la teoría social crítica más reciente (Wallerstein, Chomsky, Luhmann, Giddens, entre otros); la Teoría de Sistemas Complejos (Bertalanfy, Luhmann, Spors, otros), la Teoría del Caos (Lorenz), la Teoría de los Fractales (Mandelbrot), la Cibernética del segundo orden (Wiener, Rosenblueth, Von Foerster) y, por supuesto, la Ciencia Computacional y el ARS (Análisis de Redes Sociales), Todo ello por supuesto, SIN descartar los aportes de la Pedagogía relacionados con la Intervención Educativa y los avances en la Teoría de la Comunicación Humana más recientes.

4. OBJETIVOS

General:

- Formar cuadros de investigadores activos (profesionistas en ejercicio dentro del campo educativo), con herramientas metodológicas derivadas del Paradigma de la Complejidad, para *intervenir* en la solución de problemas educativos y en la actualización del perfil profesional de los egresados de la UPN.

Objetivos específicos:

- Fomentar el trabajo colaborativo interinstitucional, interdisciplinario y transdisciplinario entre los egresados del Diplomado.
- Proveer de las herramientas elementales para el conocimiento, análisis, interpretación, comprensión y atención a problemas complejos inherentes al campo educativo.
- Vincular tales herramientas con las técnicas, procedimientos y propósitos de la Intervención Educativa.
- Dotar a los inscritos en el Diplomado de herramientas conceptuales (pensamiento complejo), aptas para el análisis de situaciones problemáticas que se presentan en el campo educativo.
- Proveer a los inscritos de herramientas comprensivas e interpretativas basadas en la cibernética del segundo orden, las teorías del caos y de la fractalidad social, para delimitar y atender problemas sociales educativos.
- Dar los rudimentos y habilidades básicos de la Ciencia Computacional (ARS, minería de datos, modelado por agentes), a los inscritos, para que profundicen en esas áreas encaminadas a la solución de problemas educativos.

5. CARACTERÍSTICAS DE LOS DESTINATARIOS

Perfil de ingreso: Características profesionales, tipo de experiencia requerida

El programa está dirigido a Profesionales de la educación en servicio y a egresados de la UPN, tanto docentes, cuanto a egresados que atiendan a niños, jóvenes y adultos, en los diferentes niveles.

Se requiere que las o los interesados tengan experiencia en la docencia, la investigación y disposición para realizar trabajo en equipo; una actitud de compromiso e interés hacia la transformación de problemáticas sociales y de intervención socioeducativa, y la apertura para emplear metodologías novedosas encaminadas a transformar la práctica educativa a través de la investigación colaborativa.

Perfil de egreso:

Al concluir el programa las y los participantes tendrán un panorama introductorio del Paradigma de la Complejidad, así como elementos para su aplicación en la intervención educativa de problemas sociales educativos contemporáneos con una perspectiva crítica, de investigación, de colaboración, cooperación y de trabajo en equipo.

Los egresados de este Diplomado podrán integrar la dimensión del Paradigma de la complejidad en su ámbito de desempeño con visión humanista, inclusiva, crítica, dialógica y participativa, sobre todo en los procesos de intervención educativa.

6. ESTRUCTURA TEMÁTICA

Afinado en estos principios, el Diplomado que aquí se propone se estructura en los siguientes módulos o líneas de estudio.



Como se puede apreciar, el eje rector de los módulos será el que ofrece garantías de una renovación metodológica. De igual forma, el conjunto de los contenidos, además de estructurarse para ser aplicados (de ahí la nomenclatura “teórico-práctica”), estará dirigida a profesionales activos en el ámbito educativo, con experiencia en investigación.

La intervención y la solución de problemas educativos, es el otro eje rector de la propuesta.

Modalidad: La modalidad del diplomado será semipresencial, porque los destinatarios ejercen una profesión educativa y será una oportunidad para su actualización.

El total de horas del Diplomado es de 120 hrs, cada módulo consta de 30 hrs. Se impartirán durante actividades escolares y extraescolares.

Recursos materiales: Se requiere de la infraestructura que ofrece la Universidad Pedagógica Nacional para un Diplomado, como son: aula con pantalla equipo de cómputo e internet, fotocopiado , biblioteca y con apoyo de estudiantes en servicio social.

Objetivos del módulo:

- Que los estudiantes inscritos reconozcan la diferencia entre los procedimientos clásicos de la Ciencia (reduccionismo) y las tendencias contemporáneas de producción del conocimiento (transdisciplina y holismo, pensamiento complejo).
- Que los estudiantes e inscritos en el módulo se familiaricen con los conceptos de la meta-metodología que da base a la perspectiva de las Ciencias de la Complejidad.
- Proveer a los estudiantes de herramientas para la intervención educativa basadas en los principios de la Teoría de los Sistemas Complejos, la transdisciplina, la Teoría del Caos y la Fractalidad social, y el Análisis de Redes Sociales.

1.1 El pensamiento complejo

- 1.1.1 Reduccionismo *versus* holismo
- 1.1.2 Pensamiento complejo
- 1.1.3 Lógica valuada

1.2 La transdisciplinariedad

- 1.2.1 Multidisciplina
- 1.2.2 Interdisciplina
- 1.2.3 Transdisciplina

1.3 Teoría de sistemas complejos

- 1.3.1 Interacción
- 1.3.2 Auto-organización
- 1.3.3 Emergencia
- 1.3.4 Sincronización

1.4 La teoría del Caos

- 1.4.1 Sistemas disipativos
- 1.4.2 Sistemas no disipativos

1.5 La fractalidad social

- 1.5.1 Autosimilitud
- 1.5.2 Fractalidad exacta
- 1.5.3 Fractalidad estadística
- 1.5.4 Casos específicos de fractalidad social

1.6 El modelado por agentes y el Análisis de Redes Sociales

- 1.6.1 Atisbos sobre la ciencia computacional
- 1.6.2 Minería de datos
- 1.6.3 Inteligencia artificial
- 1.6.4 Análisis de redes sociales (ARS)

Estrategia metodológica.

- Pedagogía crítica y constructivista.
- Aprendizaje significativo
- Aprendizaje colaborativo
- Realización de productos o evidencias basadas en la acción directa.

Estrategias didácticas y materiales.

- Exposición teórica y conceptual por el docente del paradigma de la complejidad social y educativa.
- Exposición teórica y conceptual por el docente de los diferentes subtemas.
- Conferencias impartidas por especialistas invitados.
Lecturas indicadas a estudiantes

Aplicación del conocimiento y desarrollo de habilidades en estudiantes.

- Ejemplos de estudios realizados de problemas sociales educativos
- Debate docente-estudiantes de los diferentes subtemas

Actividades y practicas:

- Elaboración de ejemplos docente-estudiantes
- Realización de evidencias de aprendizajes vinculadas con las prácticas de cada módulo encaminadas a realizar un proyecto integrador.

Productos de aprendizaje.

- Los estudiantes entregarán por escrito el análisis de un hecho educativo de interés, seleccionando alguno de los subtemas.
- Los estudiantes entregaran por escrito sus reflexiones respecto del alcance explicativo del subtema elegido, útiles para un proyecto integrador final.

Duración del módulo: 5 semanas. 10 horas en 5 sesiones presenciales, sesiones híbridas (video clases y presencial simultáneamente), los días jueves a las 18 horas.

Materiales y recursos:

Bibliografía y recursos digitales (libros, audios, videos, y páginas en la www)

CAPRA, Fritjof, (2002), *The Hidden Connections: A Science for Sustainable Living*. Harper Collins. Reino Unido. Disponible en www.neurospot.net/frijfCapra/surface.jpg. Consultado en agosto, 2021.

GALLARDO, Cano Alejandro, (2021), “Multifactorialidad, problemas y retos de la educación en México. Una mirada desde las ciencias de la complejidad”, en: Complejidad y transdisciplina. Construcciones y reconfiguraciones desde la educación, Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior/ESANS, México/Scuola Adleriana de Psicoterapia del CRIFU, México, 260 p.

-Lara Felipe y Almanza Silvia, (2018) *Teorías métodos y modelos para la complejidad social: un enfoque de sistemas complejos adaptativos*, C3-UNAM/Colofón. México, 389 p.

GONZÁLEZ, Casanova, Pablo, (2004). *Las nuevas ciencias y humanidades*. IIS/UNAM/Anthropos, México-Argentina.

LIMA de Freitas, Edgar Morin y Basarab Nicolescu (1990), *Transdisciplina*, Convento da Arrábida, Portugal, Disponible en .pdf, [www.http://arrabidPort/lima94](http://arrabidPort/lima94)

SOTOLONGO, P. & Delgado, C. (2006) *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/soto.html>

WALLERSTEIN, Immanuel (1979), *El moderno sistema mundial*, Tomo I. Siglo XXI, México, 270 p.

Videos:

“Conferencia del Dr. Maximino Aldana, sobre Complejidad y ciencias sociales”. Producción: Alejandro Gallardo Cano y Felipe Lara Rosano. Realizadora: Alejandra Cortés Z. <https://youtu.be/VTFsdQUIBDA>

“Conferencia del Dr. Carlos Maldonado, sobre Complejidad y ciencias sociales”. Producción: Alejandro Gallardo Cano y Felipe Lara Rosano. Realizadora: Alejandra Cortés Z. <https://www.youtube.com/watch?v=fQzXjFsKZqQ>

“Teoría del caos en los procesos sociales” Dr. Alejandro Gallardo Cano. Producción, guión y dirección: Alejandro Gallardo Cano. Posproducción: Alejandra Cortés Zorrilla. Canal Homo Communicans. 2019. <https://teoriasgallardo.wixsite.com/unamfcpyscc> y en YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=Xsd4hIbgbd4>

“Hormigas, autoorganización y emergencia”. Producción, guión y dirección de Alejandra Cortés Zorrilla, 2017. Alojado en el Canal Homo Communicans. <https://teoriasgallardo.wixsite.com/unamfcpyscc> y en YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=OudsvM_QCZU

“Ciudades y la emergencia en sus calles”. Producción, guión y dirección de Alejandra Cortés Zorrilla, 2017. Alojado en <https://www.youtube.com/watch?v=QjC6uM0Mf04>

Objetivos del módulo:

- Que los estudiantes inscritos en el módulo unifiquen criterios cognitivos sobre el proceso social básico de la comunicación, e identifiquen los elementos que intervienen en las acciones interactivas educativas de los agentes sociales.
- Proveer a los estudiantes de herramientas efectivas (tecnológicas y lingüísticas) para la intervención educativa basada en los principios del Paradigma de la Complejidad y las bases teóricas de la Ciencia de la Comunicación Humana: la solución de problemas sociales.

- 4.1 Comunicación e interacción
- 4.2 La noción moderna de proceso social
- 4.3 Aspectos modernos de la teoría de la información
- 4.4 Medios y lenguajes
- 4.5 Retroalimentación y recursividad
- 4.6 Cibernética y cibernética del segundo orden

Duración del módulo: 5 semanas. 10 horas en 5 sesiones presenciales, sesiones híbridas (video clases y presencial simultáneamente), los días jueves a las 18 horas.

Estrategia metodológica.

- Disertaciones de los asesores y especialistas invitados
- Análisis de situaciones a partir de videogramas
- Didácticas áulicas
- Conferencias de especialistas invitados
- Investigaciones de campo “rápidas” (Wiki-investigación), articuladas a ejercicios de intervención de otros módulos.

Productos y evaluación.

- El estudiante deberá desarrollar actividades y entregables que acrediten su participación y comprensión de los temas abordados en el módulo, y que serán empleados para realizar su proyecto integrador final, acorde con lo aprendido en los otros módulos.

Materiales y recursos:

Bibliografía y recursos digitales
(libros, audios, videos y páginas en la www)

APARICI, Roberto (1997), “El documento integrado” en: La educación para los medios de comunicación. Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional, México, 1997, 338-354.

FRAGA, Venus A. (1997), *La Comunicación Educativa como una experiencia de vida*, UNAM, ENEP Acatlán. 187 p.

GALLARDO Cano, Alejandro (2019). *El Cartel y su Lenguaje*, Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional, 2ª Edición (e-Book), México, 256 p.

<http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/publicaciones/coleccion/horizontes-educativos/441-el-cartel-y-su-lenguaje>.

– (1999) *Curso de Teorías de la Comunicación*. UNAM/Cromocolor, México.

– (2014) “Modelo Tripolar EducomunicOdas”, en *Ciencias, Tecnologías y Culturas*, Ed. Silvia Friedman (e-Book), Chile/México:

https://books.google.com.mx/books?id=KDO8BQAAQBAJ&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

– (2017) *La información un componente básico para la interacción en el universo. Cibernética y teleología humana*, IDEJ, México, 170 p.

GINER, Salvador (1987) *Sociedad Masa. Crítica del pensamiento Conservador*. España, Península, 390 p.

CHOMSKY, Noam (2013), “El trabajo académico, el asalto neoliberal a las universidades y cómo debería ser la educación superior”, en: *Bajo el Volcán* [en línea] 2013, 13 [Fecha de consulta: 24 de mayo de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28640302006> ISSN 8170-5642

GUTIÉRREZ Martín, Alfonso coord. (1998): *Formación del profesorado en la sociedad de la información*, E. U. De Magisterio de Segovia, Universidad de Valladolid, España, 148 p.

– (1994), *Educación multimedia y nuevas tecnologías*, Ediciones de la Torre, España, 239 p.

LEN Masterman (2000): *La enseñanza de los medios de comunicación*, Routledge, England.

LUHMANN, Niklas (2006), *La sociedad de la Sociedad*. Herder, México, 920 p.

MARTÍN-BARBERO, Jesús (1991), *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*, G. Gili, España, 258 p.

PAPERT, Seymour (1980), *Mindstorms. Niños, Computadoras e Ideas poderosas*. Routledge. UK, 254 p.

ROTA, Joseph "Las nuevas tecnologías de información: desarrollo, estado actual e implicaciones sociopolíticas y educativas", en Joseph Rota, et. al., *Tecnología y Comunicación*, Universidad Autónoma Metropolitana y Consejo Nacional para la Enseñanza de las Ciencias de la Comunicación, 1986, p. 17.

SERRANO, Manuel M. (1988): *La Producción Social de Comunicación*. Alianza, España, p. 520 p.

TENORIO Herrera Guillermo (1987), *Comunidad y comunicación universitaria*, Universidad Autónoma de Puebla, Cuadernos de Comunicación Crítica 6, México, 124p.

TREJO Delarbre, Raúl (1996), *La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de Internet, la red de redes*. Fundesco-Diana, Mexico, 276 p.

TRILLA, Jaume (1993), *La educación fuera de la escuela. Ámbitos no formales y educación social*, ARIEL, 2ª ed, España.

WEBER, Max (1964), *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. FCE, México, 590 p.

Videos:

“Niveles de interacción en la comunicación humana y características”.

Dr. Alejandro Gallardo Cano. Producción, guión y dirección: Alejandro Gallardo Cano. Canal Homo Communicans. 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=4W6n7o7R-WI> y en YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=4W6n7o7R-WI&t=33s>

“Características de la comunicación humana”. Dr. Alejandro Gallardo Cano. Producción, guión y dirección: Alejandro Gallardo Cano. Canal Homo Communicans. 2018.

<https://teoriasgallardo.wixsite.com/unamfcpscc> y en YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=uiPWDA1pdqw>

“Interaccionismo simbólico”. Dr. Alejandro Gallardo Cano. Producción, guión y dirección: Alejandro Gallardo Cano. Canal Homo Communicans. 2018.

<https://teoriasgallardo.wixsite.com/unamfcpscc> y en YouTube:

<https://www.youtube.com/watch?v=UFvv1411anM>

Objetivos generales.

- Las y los estudiantes revisarán las perspectivas teóricas socioculturales que tratan los conflictos intersocioculturales y distinguirán su multicausalidad, posible de ser enfocada y analizada desde la inter y transdisciplina.
- Distinguirán inter y transdisciplinariamente, aquéllos lugares de re-organización del sentido de la acción, de reconstrucción de las representaciones sociales y en consecuencia la crítica a los pre-juicios y estereotipos.
- Los estudiantes realizarán un primer diagnóstico, identificando las variables estado de un problema educativo, a partir de las características y principios de la inter y transdisciplina y el apoyo de los sistemas dinámicos sociales.
- Conocerán los alcances y dimensiones de la intervención educativa en conflictos intersocioculturales, desde la transdisciplina, la investigación acción y los conceptos del paradigma de la complejidad.
- Elaborarán un diseño de intervención educativa en conflictos intersocioculturales con los recursos teóricos conceptuales de la transdisciplina, de conceptos del paradigma de la complejidad y la investigación acción.

Contenidos

Unidad 1:

Conflictos intersocioculturales y sus posibilidades de intervención educativa.

Objetivos específicos

En esta unidad se busca que las y los participantes lean y debatan las teorías que tratan de los conflictos intersocioculturales, distingan su multicausalidad. Conozcan los planteamientos de la inter y transdisciplina, como enfoques que abren el planteamiento del problema en su multicausalidad. Considerando esta multicausalidad, distingan inter y transdisciplinariamente, de manera inicial, lugares y formas de re-organización del sentido social, de reconstrucción de las representaciones sociales y en consecuencia de la mirada parcial y sesgada de los pre-juicios, estereotipos y estigmas.

Subtemas

1.1 Conflicto intercultural.

- a) Las representaciones sociales.
- b) Los estereotipos sociales
- c) el conflicto
- c) El sentido de la acción social.

1.2 La interdisciplina y la transdisciplina como posibilidades de entender y atender los conflictos intersocioculturales

- a) Principios de la interdisciplina y sus alcances de conocimiento
- b) Principios de la transdisciplina, sus objetivos y planteamientos.
- c) Algunos estudios realizados.

1.3 Posibilidades educativas de tratar el conflicto

- b) Principios de la comprensión humana
- c) Complementariedad cultural multidimensional
- d) Diálogo y acuerdos
- e) El interaccionismo simbólico y la reconstrucción crítica del sentido de la acción social

Referencias bibliográficas básicas:

AGUADO, T. (2000) Diversidad, igualdad, cultura escolar: significado e implicaciones prácticas en la enseñanza secundaria obligatoria. REOP. Vol11, Núm20, 2º sem. Pags 12.

CABRERA MENDEZ, MA. LUCIA (2011) “Diversidad en el aula” *Innovación y experiencias educativas*. Granada. ISSN 1988-6047.

FERNANDEZ-PONCELA, ANNA MARÍA. (2016) Educación y emoción: algunas propuestas teórico prácticas. *El papel de las emociones en la construcción de las representaciones sociales*. . México. UAM Xochimilco. Presentación digital

GOFFMAN, ERVING (2008) *Estigma*. Argentina. Amorrortu ed.

JODELET, DENISE (1993) *La representación social. Psicología Social II*. Buenos Aires. Paidós.

LEÚNDA, J (2002) Convivencia y complementariedad en la diferencia. ¿integración, asimilación? Hacia una práctica social integradora y no dominadora. En: De sur a sur. Análisis multidisciplinar del fenómeno migratorio en España (online) Sevilla. Pilar

RODRIGO, M. (2014) La comunicación intercultural. Portal de la comunicación. Aula abierta. Lecciones básicas. Consultado de: <http://www.portalcomunicación.com/download/1.pdf>

UNESCO (2001) Declaración Universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural. Paris, Francia.

CABRERA, HERNÁNDEZ, DULCE MARÍA (2002) Investigación educativa. Pedagogía y convergencia disciplinaria. México. UNAM. Doctorado Pedagogía.

La interdisciplinariedad en las investigaciones educativas.

ORTIZ TÓRRES, EMILIO A. (2011) La interdisciplina en las investigaciones educativas. Cuba. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior. (CECES) Universidad de Holguín Oscar Lucero. ISSN 2224-2643.

<https://www.youtube.com/watch?v=PNx-Zj7F72E>

Dr. Ricardo Mancilla: Introducción a la Interdisciplina CEICH

Unidad 2:

La inter-transdisciplina y los sistemas dinámicos sociales, en el diagnóstico de conflictos intersocioculturales.

Objetivo específico

Que las y los participantes enfoquen su diagnóstico del conflicto intersociocultural e interdisciplinario, apoyándose para su análisis y construcción en la transdisciplina y la teoría de sistemas dinámicos sociales.

Subtemas

- 1) La inter y la transdisciplina en la construcción del problema intersociocultural.
 - a) La integración del equipo transdisciplinario.
- 2) Los recursos sistémicos en la construcción del problema.
 - b) Delimitación del problema como subsistema abierto y dinámico, sus contextos e interrelaciones
 - b.1 El análisis sintético en el diagnóstico (descomposición y recomposición del problema.).
 - b.2 La identificación de variables estado y su interrelación
 - El microanálisis sintético
 - Variables estado

Referencias bibliográficas.

FOLLARI, ROBERTO (2007) La interdisciplina en la docencia. *POLIS. Revista Latinoamericana. Open Edition Journals*. Editor Centro de Investigación, Sociedad y Políticas Públicas (CISPO) ISSN: 0717-6554.

LARA FELIPE DE J. (2015) El microanálisis sintético. Presentación digital.

LARA, FELIPE DE J. ALEJANDRO GALLARDO CANO Y SILVIA I. ALMANZA MÁRQUEZ. (2017) *Teorías, Métodos y Modelos para la Complejidad Social. México*. Ed. Colofón y Centro de Ciencias de la Complejidad. UNAM. ISBN 978-607-8513-59-8

Estrategias didácticas: lecturas, debate y aclaraciones en grupo. Mapa conceptual, elaboración por los alumnos de esquemas sistémicos del diagnóstico, identificación de variables de estado. Consulta a expertos de las disciplinas participantes. Diseño de su esquema de diagnóstico con el microanálisis sintético, identificando los elementos participantes en la

descomposición sistémica del problema y sus bucles de retroalimentación. Las variables de estado en la recomposición del problema y sus bucles de retroalimentación.

Presentación docente de temas, coordinación de debates en grupo, invitación de especialistas. Asesoría a los participantes

Materiales y recursos didácticos: escaneo de algunas lecturas, salón con pantalla y computadora.

Evaluación y acreditación:

Se requiere 90% de asistencia. Puntualidad y elaboración de las actividades que favorezcan la comprensión de los temas como: fichas de lectura, esquemas, trabajo en equipo, identifiquen los especialistas interdisciplinarios para su trabajo de intervención. Diseño del diagnóstico.

Unidad 3:

La intervención educativa en conflictos intersocioculturales, desde la transdisciplina, la investigación acción y los conceptos del paradigma de la complejidad.

Objetivo específico.

Las y los participantes conocerán las estrategias sistémicas y transdisciplinarias, en la elaboración del diseño, planeación, desarrollo, seguimiento y sistematización de una intervención educativa, considerando los conceptos del paradigma de la complejidad social y del enfoque educativo.

Subtemas

- 1) El cambio educativo y la investigación acción.
- 2) Las etapas en la intervención educativa.
 - a) Diagnóstico, diseño, planeación, desarrollo, seguimiento y sistematización de una intervención educativa.
 - b) La investigación acción y los conceptos del paradigma de la complejidad:
 - b.1) interacción, auto-organización, emergencia de tendencias educativas (aprendizaje colaborativo e intersubjetivo, adaptación, innovación, resiliencia).
 - c) Los bucles positivos y negativos en el análisis del problema y sus interrelaciones
 - d) Análisis de seguimiento de tendencia y emergencias
 - e) El programa Stella.

Referencias bibliográficas básicas.

ELLIOT, JHON (1993) El cambio educativo desde la investigación Acción, Madrid, Ed. Morata.

FISHER, M. DIANA (2011). Modelado de Sistemas Dinámicos STELLA (Modeling Dynamic Systems. Stella Software), Lessons for a First Course 3ª ed.

Latorre, Beltrán Antonio (2004) Investigación Acción. *Metodología de la Investigación Educativa*. Rafael Bisquerra Alzina (coord.). Madrid. La Muralla, S.A. págs. 369-39. ISBN: 84-7133-748-7.

LARA ROSANO, F. (2011) Paradigmas de la dinámica de fenómenos empíricos y sociales. Mimeo (8.04.2011).

LARA ROSANO, F. (2020) Microanálisis sintético. Presentación digital.

VELAZQUEZ GUZMÁN, MG. (2019) Descubriendo estructuras sistémicas. Presentación digital. Elaboración propia.

Bibliografía complementaria.

NICANOR URSÚA. et al (2004) Filosofía crítica de las ciencias humanas y sociales. México, Ediciones Coyoacán, pp. 67-79.

LARA ROSANO, F DE J. ALEJANDRO GALLARDO CANO Y SILVIA I. ALMANZA MÁRQUEZ. (2017) *Teorías, Métodos y Modelos para la Complejidad Social*. México. Ed. Colofón y Centro de Ciencias de la Complejidad. UNAM. ISBN 978-607-8513-59-8.

Estrategias didácticas:

- Lecturas, debate y aclaraciones en grupo de las teorías expuestas.
- Elaboración por las y los participantes de un ejercicio de diagnóstico, diseño y planeación de su propuesta educativa, tomando en cuenta las teorías presentadas.
- Identificarán criterios y procedimientos para el tratamiento educativo de las variables estado.
- . Revisión de videos referentes a la complejidad social.
- Mencionarán los criterios emergentes a enfocar en el seguimiento de las variables estado, tomando en cuenta los principios de la investigación acción y los conceptos del paradigma de la complejidad mencionados en esta unidad.
- Conocerán los recursos analíticos que ofrece el programa STELLA para identificar la emergencia de tendencias educativa. Asimismo, la importancia de identificar la interacción de bucles de retroalimentación durante el seguimiento y su relación con las tendencias de auto-organización: aprendizajes de adaptación, innovación, resiliencia.
- Conocerán la importancia de favorecer los aprendizajes colaborativos e intersubjetivos en el grupo a intervenir.
- Identificarán procedimientos de sistematización tomando en cuenta el programa STELLA y los conceptos del paradigma de la complejidad: auto-organización, emergencia de tendencias educativas.
- La base de esta dinámica serán los aprendizajes colaborativos e intersubjetivos expresados en el grupo a intervenir.
- Presentación docente de temas, coordinación de debates en grupo
- Asesoría a los participantes.

Materiales y recursos didácticos: escaneo de algunas lecturas o materiales, salón, proyector, videos.

Evaluación y acreditación:

Se requiere 90% de asistencia con puntualidad. Realización de las actividades que favorezcan la comprensión de los temas como: elaboración de esquemas y un esbozo del diseño de planeación, desarrollo, seguimiento y sistematización de su propuesta de intervención educativa, considerando los conceptos del paradigma de la complejidad social y del enfoque educativo.

Unidad 4:

Principales aspectos del informe de investigación-intervención.

Referencia bibliográfica.

LATORRE BELTRAN, ANTONIO (2021) El informe de investigación acción. *Metodología de la Investigación Educativa*. Rafael Bisquerra Alcina (coordinador). Madrid. La Muralla. Pp.393-394.

Materiales y recursos didácticos: escaneo de lecturas o materiales, salón con pantalla.

Evaluación y acreditación:

Se requiere 90% de asistencia y puntualidad.

Elaboración y entrega del documento que integre las actividades desarrolladas a través de las cuatro unidades que integran el curso.

Duración del módulo: 6 semanas, martes y jueves, 4 horas. Total de horas: 48 hrs.

Materiales y recursos didácticos: escaneo de algunas lecturas, salón con pantalla.

Evaluación y acreditación:

Se requiere 90% de asistencia. Puntualidad y elaboración de las actividades que favorezcan la comprensión de los temas como: lecturas y esquemas, trabajo en equipo, entrega de avances en el proceso de elaboración de pasos en la intervención educativa.

Bibliografía complementaria:

GOFFMAN, ERVING (1999) *La microsociología*. España. Gedisa ed.

A.I. PÉREZ GÓMEZ (2004) *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid. Ed. Morata.

MORIN, E. (2021) Enseñar la condición humana. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia, Paris. UNESCO. Ed. Santillana. pp. 23-30.

PETER, BLU (2003) Teoría del intercambio, Teoría Sociología Moderna. España. Mc. Graw Hill, pp. 349-355.

Estrategias didácticas:

- Los participantes precisarán el lugar, los actores con quien trabajarán la Inv. Acción/intervención.
- De acuerdo a su tema de intervención y a las teorías que tratan el origen del conflicto intercultural, las y los participantes se aproximarán a la construcción inter y transdisciplinaria del problema de su interés.
- Considerando la construcción teórica conceptual del problema elaborarán una propuesta educativa inicial para tratar el conflicto intercultural, en el lugar de intervención, con un enfoque inter y transdisciplinario .
- Se recurrirá a la interacción grupal en la reflexión teoría- problema de intervención.
- Lectura y elaboración de esquemas, de fichas de lectura
- Exposición docente y coordinación de actividades y participaciones.
Asesorará a los participantes

Materiales y recursos didácticos: escaneo de algunas lecturas, salón con pantalla.

Evaluación y acreditación:

Se requiere 90% de asistencia. Puntualidad y elaboración de las actividades que favorezcan la comprensión de los temas como: fichas de lectura, esquemas, trabajo en equipo, entrega de avances en el proceso de elaboración de la intervención educativa.

Presentación:

El Módulo Procesos socioeducativos en educación ambiental intercultural y buen vivir es un espacio curricular del Diplomado Teórico y Práctico **“Problemas sociales educativos y su intervención a través del Paradigma de la Complejidad”**.

El periodo de desarrollo del Módulo es de 6 semanas, con una duración de 4 horas aula y 4 extraescolares por semana y un total de 48 horas. Tres orientaciones importantes dentro del Módulo son:

- a) Comprender por qué se plantea la educación ambiental intercultural y la perspectiva del buen vivir como proyectos de futuro en el mundo actual;
- b) Clarificar desde la perspectiva de la complejidad problemas emergentes como la crisis ambiental y climática, y la Covid 19 y sus emergencias educativas; y,
- c) Aportar elementos teóricos, metodológicos y conceptuales para el desarrollo de procesos socioeducativos situados aplicados a un problema de interés de los estudiantes y que pretendan transformar, tomando en cuenta el paradigma de la complejidad, la interculturalidad y los objetivos del buen vivir.

Los problemas ambientales son complejos y planetarios, los paradigmas de la complejidad, la transdisciplinariedad, la ecología de saberes y su epistemología, son una oportunidad con posibilidades de transformar los procesos educativos lineales y reduccionistas hacia un cambio educativo orientado a la comprensión de fenómenos complejos con una mirada holística, sistémica y crítica, identificando sus causas y alternativas de solución integrales en nuestro país, vinculando la formación académica con la vida y la naturaleza de donde fluye, y su proyección con las comunidades y las ciudades, en aras de propiciar la generación de proyectos participativos y colaborativos que busquen el bien común.

Objetivo general:

- Contribuir a la formación en investigación de profesionistas en ejercicio del campo educativo ambiental, ofreciéndoles elementos para intervenir en la solución de problemas derivados de la relación sociedad naturaleza y que ameritan ser abordados de manera crítica, desde la perspectiva de la complejidad y la transdisciplinariedad con rigor científico y una visión participativa y colaborativa.

Objetivos específicos:

- Proveer estrategias para que los participantes comprendan qué está pasando en el mundo con los problemas emergentes y para interpretar sus características multidimensionales y multifactoriales en su complejidad y relacionabilidad, articulando la investigación y la participación en los procesos de conocimiento.

- Aportar herramientas de análisis para comprender los fundamentos y dimensiones del paradigma de la complejidad, sus potencialidades para delimitar problemas y su posible hibridación con el diálogo de saberes y la transdisciplinariedad, para generar procesos socioeducativos transformadores, factibles de desarrollarse con sus estudiantes.
- Proveer a los participantes de herramientas para la intervención educativa ambiental crítica, considerando los objetivos de la interculturalidad y del buen vivir, el trabajo colaborativo y participativo.

Unidades temáticas:

Unidad 1 Educación ambiental intercultural en el siglo XXI y los objetivos del buen vivir

- 1.1 Antecedentes: Educación ambiental intercultural y buen vivir como proyectos de futuro.
- 1.2 Principios y fines
- 1.3 Epistemologías, pedagogías y valores.
- 1.4 Transdisciplinariedad en el ambiente, educación ambiental e interculturalidad.

Unidad 2 Análisis desde la perspectiva de la complejidad de problemas emergentes como la crisis ambiental y climática, Covid 19 y sus emergencias educativas

- 2.1.1 Dimensiones de análisis de la complejidad
- 2.2 Pensamiento único y problemas emergentes: crisis ambiental, cambio climático, Covid 19 y alimentación.
- 2.3 Procesos e interacciones naturaleza, conocimiento, cultura, ética y ambiente.
- 2.4 Diversidad e interculturalidad en la crisis ambiental contemporánea y educación
- 2.5 Complejidad ambiental, diálogo de saberes y buen vivir

Unidad 3 Intervención educativa ambiental situada con enfoque intercultural y comunitario

- 3.1. Elementos teóricos, metodológicos y conceptuales de la intervención educativa.
- 3.2. Relación intervención educativa ambiental y transdisciplinariedad.
- 3.3. Diagnóstico situado
- 3.4. Proyecto de intervención educativa.

Estrategias didácticas:

- Disertaciones de asesores, especialistas invitados y estudiantes
- Investigación colaborativa, trabajo en equipos
- Lecturas reflexionadas de apoyo a los contenidos del Módulo
- Análisis de documentales que aporten a las unidades temáticas.
- Trabajo en equipo e investigación favoreciendo un aprendizaje grupal y colaborativo en el logro de los objetivos.

Materiales y recursos didácticos

Los proporcionará la autora del seminario, otros serán integrados por los estudiantes.

Evaluación y acreditación

Se valorará la participación fundamentada de cada estudiante, la participación en la discusión en grupos y los trabajos solicitados de manera individual o en equipo, durante el desarrollo del seminario.

Para tener derecho a la acreditación es necesario cubrir el 90% de asistencia a lo largo del semestre.

Nota:

Acorde con los lineamientos, la acreditación mínima será de seis y la escala será de seis a diez, sin decimales.

Bibliografía de apoyo

BALLESTER Brage, L., Colom Cañellas, A. J. (2017). *Epistemologías de la complejidad y educación*. España, Ediciones Octaedro, S.L.

BAUMAN, Z. (2007) *Vida de consumo*. México, FCE.

BOFF, L. (2012). *El paradigma del cuidado: Un nuevo modo de habitar la tierra*.

DÍAZ DELGADO, C. J. (2011). *Hacia un nuevo saber. La bioética en la revolución contemporánea del saber*. La Habana, Cuba, Publicaciones Acuario.

GARCÍA DÍAZ, J. E. (2004). *Educación ambiental, constructivismo y complejidad: una propuesta integradora*. España, Díada Editora.

GARCÍA, R. (2006). *Introducción al pensamiento complejo*. Conceptos, Método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Gedisa Editora, Barcelona.

LARA, F., de J. Alejandro Gallardo Cano y Silvia I. Almanza Márquez. (2017) *Teorías, Métodos y Modelos para la Complejidad Social*. México. Ed. Colofón y Centro de Ciencias de la Complejidad. UNAM. ISBN 978-607-8513-59-8

LEFF, E. (2014). Diálogo de saberes, saberes locales y racionalidad ambiental en la construcción social de la sustentabilidad. Presentación del vol. 12 de la *Revista Pensamiento Actual*. VI Congreso Iberoamericano de cultura, San José 2014 y III Reunión de la Red de Interculturalidad –CEU de la UNED en Puriscal. Disponible, en: <https://redinterculturalidad.files.wordpress.com/2014/04/dic3a1logo-de-saberes- saberes-locales-y-racionalidad-ambiental-en-la-construccic3b3n-social-de-la- sustentabilidad-enrique-leff.p>

LEFF, E. (2004). Racionalidad ambiental y diálogo de saberes: significancia y sentido en la construcción de un futuro sustentable. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol.

2, núm. 7, 2004, p. 0. Universidad de Los Lagos. Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500705>

LEFF, E. (2009). Pensamiento ambiental latinoamericano: Patrimonio de un saber para la sustentabilidad. VI Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental. San Clemente del Tuyú, Argentina.

LEFF, E. (). Manifiesto por la vida

LEOPOLD, A. (2007) La ética de la Tierra. Leopold (1949), en Revista *Ambiente y Desarrollo* 23 (1): 29 - 40, Santiago de Chile, 2007. Traducido de Aldo Leopold, A Sand County Almanac with Essays on Conservation from Round River, Ballantine, Nueva York, 1966. Traducción de Ricardo Rozzi y Francisca Massardo.

MORÍN, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México: UNESCO.

LIPOVETSKY, G. (2007) *La felicidad paradójica*. Ensayo sobre la sociedad del hiperconsumo. Barcelona, ED. Anagrama.

NICOLESCU, () Carta de la transdisciplinariedad

SOTOLONGO, P. & Delgado, C. (2006) *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/soto.html>

SOUSA Santos, B. De (2011). Introducción y Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. En *Una epistemología del Sur* (pp. 160-209). México: SXXI.

SOUSA Santos, B. De (2020) *La cruel pedagogía del virus*. México CLACSO.

ANEXO 1: Mapa curricular, v-180623

ANEXO 2: Seblanza curricular de los diseñadores-impartidores

Fin del documento

ANEXO 2
Semblanzas curriculares
de los diseñadores e impartidores de la propuesta



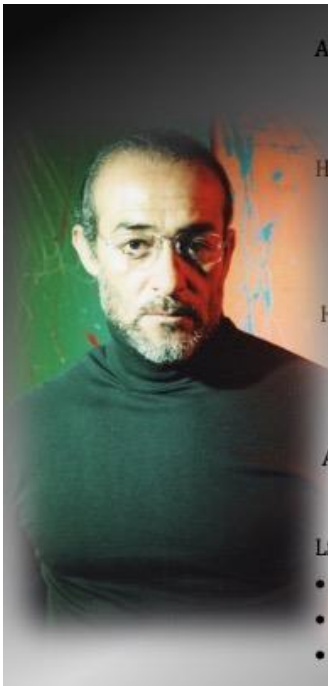
La Dra. María Guadalupe Velázquez Guzmán, es docente investigadora Titular C de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional desde 1981, en el Área de Diversidad e Interculturalidad. Es miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa desde 1985, Obtuvo el grado de Dra. En Pedagogía, en la UNAM. Fue miembro del SNI, Nivel I, de 2006, a 2017. Es profesor con perfil PRODEP.

Ha dirigido diversas tesis de licenciatura y maestría en la UPN, así como en el Posgrado de Pedagogía. UNAM

Tomó durante 7 años, el Seminario de Teoría, Métodos y Modelos de la Complejidad Social, en el Centro de Ciencias de la Complejidad. UNAM, y ha publicado libros y capítulos de libro con este enfoque. Se pueden consultar algunas de sus publicaciones en la siguiente página. https://www.researchgate.net/profile/Maria_Velazquez-Guzman/contributions.

Sus temas últimos de investigación:

- *La Complejidad de la Convivencia en la Educación Básica.*
- *Aportaciones del Paradigma de la Complejidad Social a problemas metodológicos de la intervención educativa*
- *La aplicación de la interdisciplina en proyectos de investigación: Sus retos y posibilidades*



Alejandro Gallardo Cano es Doctor en Ciencias Sociales y Comunicación por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tiene además estudios de especialización en Inglaterra (*Institute of Education*), los Estados Unidos (*Penn State University*) y en Cuba (Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos).

Ha desarrollado su carrera como docente, investigador y productor de recursos educativos en distintas instituciones públicas y privadas de carácter nacional e internacional. Testimonio de lo anterior son sus publicaciones impresas (autoría y coautoría en 15 libros y una veintena de artículos especializados), electrónicas (más de 4000 videos, emisiones televisivas y radiofónicas), cursos en línea y analógicos (alrededor de 10).

Ha ejercido la docencia y la investigación ininterrumpidamente desde 1986 en la UNAM, el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, la Escuela de Periodismo Carlos Septién García, El Centro de Ciencias de la Complejidad (C3) de la UNAM, la Barra Nacional de Abogados y el CREFAL, entre otras instituciones nacionales e internacionales.

Actualmente es profesor-investigador de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional; productor independiente y asesor honorario en materia de Comunicación Educativa y Complejidad Social, en instituciones educativas privadas y públicas.

Líneas de investigación:

- *Comunicación*
- *Comunicación Educativa*
- *Complejidad Social*



La Doctora Esperanza Terrón Amigón, obtuvo su grado de Doctora en Pedagogía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); es Profesora-investigadora de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) adscrita al AA2. Diversidad e Interculturalidad.

Los proyectos de investigación desarrollados o que coordina en el campo de la educación ambiental, articulan la interculturalidad, el cambio climático, el enfoque biocultural y han generado conocimiento que ha permitido justificar y desarrollar propuestas educativas, pedagógicas y didácticas para la formación y profesionalización de universitarios, o que apoyan a profesores en su práctica educativa en dicho campo.

Líneas de investigación:

- *Educación ambiental formación y práctica educativa, política educativa de la educación ambiental, educación ambiental e intercultural*
- *Representaciones sociales de la educación ambiental y sus implicaciones educativas,*
- *Representaciones sociales del cambio climático de estudiantes universitarios y profesores de educación básica primaria.*